



Republika Hrvatska
Općinski sud u Gospiću
Trg Alojzija Stepinca br. 3
53000 Gospić

Poslovni broj: Kovm-10/2026-12

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Gospiću, po sutkinji za mladež tog suda Dijani Tomašegović Nikolić, kao sucu pojedincu s ovlastima optužnog vijeća, uz sudjelovanje Josipe Marković kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Srboljuba Dukića, zbog kaznenog djela iz članka 172. stavka 1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24. i 136/25. - dalje u tekstu: KZ/11.), nakon potvrđivanja optužnice, dana 02. listopada 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju članka 351. stavak 5. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19., 130/22., 80/22., 36/24., 72/25. i 13/26. – dalje: ZKP/08.), u svezi s člankom 86. ZKP/08. iz spisa predmeta izdvajaju se službena zabilješka Policijske uprave ličko-senjske, Policijske postaje Gospić od 26. studenog 2026. o obavljenom obavijesnom razgovoru sa Đurđom Kavečić.

II. Po pravomoćnosti rješenja službena zabilješka dostaviti će se Županijskom sudu u Karlovcu - sucu istrage na čuvanje.

Obrazloženje

1. Nakon potvrđivanja optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Gospiću br. KOz-DO-6/2026 od 31. ožujka 2026., zaprimljene na ovom sudu 1. travnja 2026. protiv okrivljenika Srboljuba Dukića radi počinjenja kaznenog djela protiv braka, obitelji i djece – povredom dužnosti uzdržavanja, opisanog po članku 172. stavku 1. i 2. KZ/11., a kažnjivog po članku 172. stavku 2. KZ/11., sutkinja za mladež kao sudac pojedinac s ovlastima optužnog vijeća ustanovila je da u spisu postoji dokaz koji se prema članku 86. ZKP/08. mora izdvojiti iz spisa predmeta.

2. Naime, radi se o službenoj zabilješci Policijske uprave ličko-senjske, Policijske postaje Gospić od 26. studenog 2026. o obavljenom obavijesnom razgovoru

sa Đurđom Kavečić (list 47 spisa) a na čemu se ne može temeljiti odluka u sudskom postupku.

3. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Gospiću, 2. listopada 2026.

Sutkinja za mladež kao sudac pojedinac
s ovlastima optužnog vijeća za mladež
Dijana Tomašegović Nikolić

Dokument je elektronički potpisan:

Dijana Tomašegović
Nikolić

Vrijeme potpisivanja:

02-10-2026

14:39:04



DN:

C=HR

O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU

2.5.4.97=#0C1156415448522D3239363038373737353634

OU=Signature

S=Tomašegović Nikolić

G=Dijana

CN=Dijana Tomašegović Nikolić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stranke imaju pravo žalbe u roku od 3 dana, računajući od dana primitka istog. Žalba se podnosi pismeno u dva istovjetna primjerka putem ovog suda, a o istoj odlučuje Županijski sud u Karlovcu.

DNA

1. ODO u Gospiću, na broj KOz-DO-6/2026
2. Okrivljenik Srboľjub Dukić, na adresu i putem e oglasne ploče
3. Opunomoćenica oštećenika Đurđa Lipošćak, odvjetnica u Ogulinu

Broj zapisa: **9-3088e-1076a**

Kontrolni broj: **03ee7-eda37-6b3ac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Dijana Tomašegović Nikolić, O=OPĆINSKI SUD U GOSPIĆU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Gospiću** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.